

國立中山大學 102 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會分析【社會學系碩士班】

題號：407001

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機

共 1 頁第 1 頁

1. 社會學的洞見之一，就是看見個人與社會結構的關係。有人因為站在社會結構的某個位置而得利，有人因此而倒楣。請舉一例說明之。(15%)
2. Erik Olin Wright 在「Real Utopias」文中提到，探索「真實烏托邦」是在發展一種可能的社會學(sociology of the *possible*)，而非一種既存實際(*actual*)的社會學。他認為烏托邦的想法是立基於兩種人類的情況：The first: we live in a world in which much human suffering is the result of the organization of our social structures and institutions. The second: while we live in a social world that generates harms, we also have the capacity to imagine alternative worlds where such harms are absent.
 - 2.1 請翻譯以上的兩句英文。(10%)
 - 2.2 作者在該文中，舉了四個「真實烏托邦」的例子，包括「城市的預算參與」、「wikipedia」、「100%工人擁有的企業」，以及「無條件的基本所得」。請任選一項，簡單敘述之(5%)，並且說明，為何該例子是「真實烏托邦」(20%)。
3. R.W. Connell (1995)所著的 *Masculinities* 一書無疑是過去十多年來關於陽剛特質研究的精典著作。他在書中除了提出霸權陽剛特質(hegemonic masculinity)這個分析性概念之外，也明白剖析在他之前西方學術界關於陽剛特質研究的限制與問題。請討論：
 - 3.1 Connell 對以往這些研究途徑的批評。(20%)
 - 3.2 環繞著霸權陽剛特質所形成的性別權力關係的討論。(20%)
 - 3.3 請妳／你針對 Connell 前述的討論提出自己的看法或批評。(10%)

國立中山大學 102 學年度碩士暨碩士專班招生考試試題

科目名稱：社會研究【社會學系碩士班】

題號：407002

※本科目依簡章規定「不可以」使用計算機

共 1 頁第 1 頁

1. 在 Paul DiMaggio & Walter Powell 1983 年所發表 "The iron cage revisited" 一文中，指出兩種不同性質的組織同型化(isomorphism)的機制。組織同型化指的是同個組織場域(organizational field)中的組織會越來越像，會產生高度相似的組織架構或作法。DiMaggio & Powell 更進一步區分出兩種同型化的機制，分別是競爭同型化(competitive isomorphism)，以及制度同型化(institutional isomorphism)。競爭同型化指涉的具有某些組織架構或作法的組織在競爭過程中展現優越性，而使具有該組織架構或作法的組織得以存活，而缺乏這些特徵的組織都遭到淘汰，最終導致存存活下來的組織都具有共同特徵。制度同型化指的是同一組織場域內的組織基於強制性規定、相互模仿以及專業性規範等制度環境中的因素，促成組織採取共同的組織架構或作法。簡單而言，競爭性同型化指的是組織間競爭與淘汰所帶來的結果，制度同型化指的組織採取某個特定結構或實踐的結果。請根據以上的描述，回答下列問題。
 - 1.1 DiMaggio & Powell 主張當代組織生活的重要特徵就是同一組織場域內的組織的結構與行動模式會產生同型化的現象。請以台灣的大學組織為例，設計一份研究檢驗這個命題。請你詳細說明你所要檢視的是大學中哪一個特定部門或行動，要收集甚麼資料，用甚麼方法，建立明確研究假設，以及分析各種可能結果及意涵。(20%)
 - 1.2 我們觀察到台灣所有上市電子公司都採用分紅配股的制度，請設計一份研究，判斷這個現象究竟導因於競爭同型化或是制度同型化。請你詳細說明要收集甚麼資料，用甚麼方法，建立明確研究假設，以及分析各種可能結果及意涵。(30%)
2. Esping-Andersen 根據去商品化能力與階層化效果將資本主義福利國家分成三種福利體制(welfare regime)，第一種情況是所謂自由主義福利體制(liberal regime)，國家接受市場是最有效率生產與分配機制，因此採取最小程度的干預，讓市場機制做最大程度的發揮。國家只在少數人遭逢不幸，無法從市場上得到生活福祉時，才以資產調查式的給付原則，給與低給付水準的社會救助；第二種干預形式是保守福利體制(conservative regime)，良好的市場運作必須從屬於一套「道德、忠貞、習俗」的價值體系，因此它會針對不同的群體賦予差序式的社會權，反映的是國家對某些價值與某些團體之偏好。具體的形式是針對不同身份與職業而設立的形形色色社會保險方案；第三種情況是社會民主體制(social democratic regime)，它的核心價值是普及式的公民權，普及式涵蓋率與給付優厚的社會權是每個國民的基本權利，因此社會安全支出是以稅收方式支應。
 - 2.1 請問 Esping-Andersen 各自為這三種制度下了何種操作行定義？通過何種計算過程得到三種福利體制的結論？(15%)
 - 2.2 你認為 Esping-Andersen 在建立三種福利體制這個模型時，有哪些部份是「量化」的方法，哪些是「質化」的方法，理由為何？(15%)
 - 2.3 台灣的老年經濟安全是採取社會保險制度，不同職業別各有不同保險方案。近來勞保與公保基金屢屢傳出可能破產，朝野雙方提出的年金改革版本其實有許多共通之處，例如所得替代率降低、提撥率提高、繳費(退休)年限延長等等，也同樣都迴避不同職業別保險制度整合的問題。請分析這樣的年金改革方案可能會讓台灣往哪一種福利體制前進？(20%)

